

1 - Forside - vedtaget

Spildevandsplan 2012-2015

Tillæg nr. 5 til spildevandsplan 2012-2015 for Horsens Kommune. Separatkloakering i Nimdrup.



HØRSENS KOMMUNE
TEKNIK OG MILJØ

1	INDLEDNING	2
2	PLANLÆGNINGSGRUNDLAG.....	2
2.1	LOVGRUNDLAG.....	2
2.2	MILJØVURDERING	2
3	NUVÆRENDE FORHOLD.....	2
4	FREMTIDIGE FORHOLD	3
4.1	OPLANDE	3
4.1.1	Spildevand – opland B72.....	3
4.1.2	Regnvand – opland B72	3
4.2	UDLØB	3
4.2.1	Udløb fra opland B72.....	3
5	BEREGNINGSFORUDSÆTNINGER	3
5.1	OPLAND B72	3
5.1.1	Spildevand – opland B72.....	3
5.1.2	Regnvand – opland B72	3
6	MILJØVURDERING	4
6.1	KLAGEVEJLEDNING VEDRØRENDE MILJØVURDERINGEN.....	4
7	LODSEJERFORHOLD	4
8	ERSTATNINGER	5
8.1	AREALBEHOV OG RÅDIGHEDSINDSKRÆNKNINGER	5
9	ØKONOMI	6
10	TIDSPLAN.....	6
11	VEDTAGELSE	6

1 INDLEDNING

Tillæg nr. 5 til Spildevandsplan 2012-2015 for Horsens Kommunes er udarbejdet med baggrund i, et ønske om separatkloakering af Nimdrup. Horsens Vand ønsker at separatkloakere Nimdrup for at undgå at regnvand pumpes til Brædstrup rensesanlæg. Separatkloakering vil desuden betyde at et overløbsbygværk med udløb til Rodvigsballegrøften nedlægges, hvilket formodes at have en positiv effekt på Rodvigsballegrøften.

2 PLANLÆGNINGSGRUNDLAG

2.1 LOVGRUNDLAG

I henhold til § 5 i Spildevandsbekendtgørelsen¹ skal der ske revision ved ændringer af et i Spildevandsplanen beskrevet kloakopland, eller ved optagelse af nye arealer i planen.

2.2 MILJØVURDERING

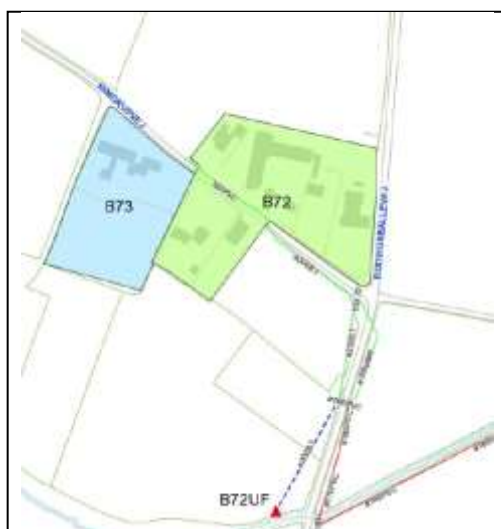
Tillægget skal vurderes for miljøpåvirkninger og konsekvenser for omgivelserne efter

- Lovbekendtgørelse nr. 316 af 5. maj 2004, "Bekendtgørelse af Lov om miljøvurdering af planer og programmer", og
- Bekendtgørelse nr. 764 af 23. juni 2014, "Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning".

3 NUVÆRENDE FORHOLD

I spildevandsplanen er opland B72 fælleskloakeret. Opland B72 har et samlet areal på 1,66 ha, og et befæstet areal på 0,25 ha.

Opland B72



¹ Miljøministeriets LBK nr. 1148 af 11. december 2007 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

4 FREMTIDIGE FORHOLD

4.1 OPLANDE

I forhold til Spildevandsplan 2012-2015 for Horsens Kommune skal opland B72 planlægges til separatkloakering.

4.1.1 Spildevand – opland B72

Der etableres en ny spildevandsledning, hvorfra spildevandet ledes til Brædstrup renseanlæg. Den gamle fællesledning fyldes med beton.

4.1.2 Regnvand – opland B72

Der etableres en ny regnvandsledning. Regnvandet ledes til Rodvigsballegrøften. Der etableres et rørbassin i vejarealet til forsinkelse af regnvand. Vilkår til udledning gives i udledningstilladelsen.



4.2 UDLØB

4.2.1 Udløb fra opland B72

Det eksisterende udløb B72UF ændres til B72UR, da det bliver til et regnvandsudløb. Overløbsbygværk B72OVF nedlægges.

5 BEREGNINGSFORUDSÆTNINGER

5.1 OPLAND B72

5.1.1 Spildevand – opland B72

Belastningsgrundlag: 0,0032 l/s pr. PE.

Opland	Oplandsareal	Belastning	Afledning
B72 (plan)	1,66 ha	26 PE	0,08 l/s

5.1.2 Regnvand – opland B72

Belastningsgrundlag: Regn- og overfladevand, 150 l/s pr. red. ha.

Opland	Ureduceret areal	Befæstelsesgrad	Reduceret areal	Regnvand	Udløb nr.
B72	1,66 ha	0,15	0,25 ha	37,5 l/s	B72UR

6 MILJØVURDERING

Ifølge § 3 stk. 2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer² skal der ikke gennemføres en miljøvurdering, hvis planer omfattet af bekendtgørelsens § 3 stk. 1 fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan, eller omfatter mindre ændringer i allerede bestående planer, og vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet.

Området som ønskes separatkloakeret ligger ikke indenfor eller nær Natura 2000 områder eller anden naturbeskyttelse. Nedgravning af spildevandsledningen sker udenfor naturbeskyttede områder.

Separatkloakering vil muligvis have en positiv effekt på vandløbet, da overløbsbygværket nedlægges. Separatkloakeringen vurderes derfor ikke at have væsentlig indvirkning på miljøet.

På den baggrund vurderes det, at der ikke skal foretages en Miljøvurdering af tillægget i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer.

6.1 KLAGEVEJLEDNING VEDRØRENDE MILJØVURDERINGEN

Vurderingen af, at tillægget ikke er omfattet af lovens krav om, at der skal foretages en Miljøvurdering er en afgørelse, der kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsens offentliggørelse.

En eventuel klage skal være skriftlig og skal indsendes til Horsens Kommune, Teknik og Miljø, Rådhusvej 4, 8700 Horsens eller som e-post til teknikogmiljo@horsens.dk, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. Der opkræves et klagegebyr på 500 kr. for alle klagere. Vejledning kan ses på www.nmkn.dk.

Afgørelsen kan endvidere indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentliggørelse.

7 LODSEJERFORHOLD

Alle ejendomme i det nuværende fælleskloakerede opland berøres ved at de skal separatkloakere regn- og spildevand inde på grunden og tilslutte de nye stik, der føres ind på grunden. Der skal ikke betales tilslutningsbidrag.

Berørte ejendomme:

Nimdrupvej 1B, 2A, 2B, 2c, 2D og 4.

² Miljøministeriets LBK nr. 1398 af 22. oktober 2007 om miljøvurdering af planer og programmer.

8 ERSTATNINGER

For de lodsejere, der berøres ved etableringen af spildevandsledninger udbetales der erstatning i henhold til "Vand- og spildevandsanlæg i landbrugsjord". Aftalen er indgået mellem DANVA, FVD og Landbrug og Fødevarer.

8.1 AREALBEHOV OG RÅDIGHEDSINDSKRÆNKNINGER

Omfanget af rådighedsindskrænkninger vil blive nærmere fastlagt i forbindelse med den forestående detailprojektering af spildevandsledningen.

Rådighedsindskrænkningerne vil til den tid ske i form af arealafståelse eller servitutpålæg, og vil ske efter forudgående frivillige aftaler eller ved ekspropriation.

Servitutpålæg vil blandt andet bestå i en deklaration omfattende nedenstående punkter:

1. *Deklarationsbælte*

Der fastlægges et deklarationsbælte, som minimum skal være 2 meter på hver side af ledningsanlægget målt fra midt af ledning. Det er ikke tilladt – uden forudgående tilladelse fra Horsens Vand A/S – at opføre bygninger eller bygningslignende konstruktioner (f.eks. større støttemure), eller foretage beplantning med træer eller beplantning med buske med dybgående rødder, eller i øvrigt iværksætte noget inden for deklarationsbæltet, der kan være til hinder for adgangen til ledningsanlægget, eller til skade for anlægget og for dets beståen.

2. *Adgang til ledningsanlæg*

Ledningsanlægget skal henligge uforstyrret, og der skal til enhver tid gives de berettigede adgang til eftersyn og rensning af ledningsanlægget, samt til at forestå vedligeholdelses- og reparationsarbejder i det omfang Horsens Vand A/S skønner det nødvendigt.

3. *Ulemper samt reetablering m.v.*

Der skal til enhver tid tåles de ulemper, der kan være forbundet med eventuelle eftersyn, vedligeholdelses- eller reparationsarbejder. I forbindelse med vedligeholdelse eller reparationsarbejder af ledningsanlægget, foretager ledningsejeren (Horsens Vand A/S) reetablering af terræn, belægninger m.v.. Erstatning for eventuel forvoldt skade fastlægges ved mindelig overenskomst mellem parterne, eller i mangel heraf, af uvildige personer udmeldt af retten.

Deklarationer begæres tinglyst på berørte matrikler med spildevandsforsyningen (Horsens Vand A/S) som påtaleberettiget.

9 ØKONOMI

De samlede udgifter ved separeringen for forsyningsselskabet Horsens Vand A/S, kendes ikke på nuværende tidspunkt. Der er udgifter for grundejer i forbindelse med adskillelse af spildevand og regnvand inde på grunden.

10 TIDSPLAN

Gennemførelsen af tillægget forventes at ske i 2014.

11 VEDTAGELSE

Forslag til Tillæg nr. 5 til Spildevandsplan 2012-2015 for Horsens Kommune offentliggøres i perioden 25. august – 20. oktober 2014.

Tillægget er blevet endeligt vedtaget af Horsens byråd den 25. november 2014 og vedtagelsen annonceres på Horsens Kommunes hjemmeside den 26. november 2014.

Afgørelse om Screeningspligt og Screening af planer og programmer efter lov om miljøvurdering

Navn på plan:	Tillæg nr. 5 til spildevandsplan for Horsens Kommune, separatkloakering af Nimdrup		
Sagsbehandler:	Stine Bruun Bundesen	Afdeling:	Natur og Miljø
Sagsnummer:	06.00.05-P16-9-14	Dato:	19-08-2014
Beskrivelse af plan:	Separatkloakering af Nimdrup		

Afgørelse om Screeningspligt

Fastlæggelse af om planen eller programmet skal screenes	Ja	Nej
<p>A. Er planen eller programmet omfattet af lovens § 3, stk. 1 nr. 1? (Bilag 3 og 4)</p> <p style="text-align: center;">Hvis ja, gå til B. Hvis nej, gå til C</p>	x	
<p>B. Er planen eller programmet omfattet af lovens § 3, stk. 2? (mindre område på lokalt plan eller mindre ændring i eksisterende planer eller programmer)</p> <p style="text-align: center;">Hvis ja, gå til screening. Hvis nej, gå til Miljøvurdering.</p>	x	
<p>C. Er planen eller programmet omfattet af lovens § 3, stk. 1 nr. 2? (Andre planer og programmer, som kan påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt)</p> <p style="text-align: center;">Hvis ja, gå til Miljøvurdering. Hvis nej gå til D.</p>		
<p>D. Planen eller programmet kan være omfattet af lovens § 3, stk. 1 nr. 3 (Andre planer og programmer som i øvrigt fastlægger rammerne for anlægstilladelser til projekter, når myndigheden vurderer, at planen eller programmet kan få væsentlig indvirkning på miljøet)</p> <p style="text-align: center;">Gå til screening.</p>		

Afgørelse om Miljøvurdering – ej screening	§ 3, stk. 1 nr. 1	§ 3, stk. 1 nr. 2
Træffes afgørelsen på baggrund af:		
Redegørelse ved miljøvurderingspligt:		

Screening af planer og programmer i forhold til miljøvurdering

1. Planernes karakteristika, idet der navnlig tages hensyn til:		Ja	Nej
a. Kan planen eller programmet danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler?			x
Hvis ja, i hvilket omfang og hvordan?			
Hvis ja, antages ovennævnte at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
b. Har planen indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki? (f.eks. Kommuneplan, sektorplaner eller indsatsplaner)			x
Hvis ja, hvilke?			
Hvis ja, antages det at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
c. Har planen eller programmet relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling?			x
Hvis ja, hvilke?			
Hvis ja, antages ovennævnte at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
d. Er der miljøproblemer af relevans for planen eller programmet (eksempelvis eksisterende forurening eller udefrakommende miljøfaktorer ikke afledt af planen eller programmet)?			x
Hvis ja, hvilke?			
Hvis ja, antages ovennævnte at have eller at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
e. Har planen eller programmet relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning (f.eks. Naturbeskyttelsesloven, Habitatdirektivet eller planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)		x	
Hvis ja, hvilken?	Miljøbeskyttelsesloven, Habitatdirektivet		
Hvis ja, antages det at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?		x	
Begrundelse:	Tilstanden i Rodvigsballegrøften formodes at blive bedre idet at der nedlægges et overløb med udløb til rodvigsballegrøften		
▪ Delkonklusion			

2. Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, idet der navnlig tages hensyn til:		Ikke relevant	Ikke væsentlig	væsentlig/ Bør undersøges	Indgår allerede
1. Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet			x		
Begrundelse:	Separatkloakeringen og nedlæggelse af overløbsbygværket er en engangsforeteelse. Kloakrørene skal dog renoveres indenfor en lang årrække. Overløb fra bygværket stopper og ren regnvand ledes forsinket til Rodvigsballegrøften.				
2. Indvirkningens kumulative karakter		x			
Begrundelse:	Afledning af regn og spildevand medfører ingen kumulativ effekt				
3. Indvirkningens grænseoverskridende karakter			x		
Begrundelse:	Spildevand ledes til Brædstrup renseanlæg. Regnvand ledes til Rodvigsballegrøften der leder til Gudenåsystemet				
4. Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker)			x		
Begrundelse:	Spildevand ledes væk fra boligområdet. I tilfælde af ledningsbrud kan der opstå utilsigtet udledning eller nedsivning				
5. Indvirkningens størrelsesorden (1) og rumlige udstrækning (2) (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt)					
1:	Lille				
2:	Nimdrupvej 1-4				
6. Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv		x			
Begrundelse:	Arealet er boligområde				
7. Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller -grænseværdier		x			
Begrundelse:	Arealet er boligområde				
8. Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af intensiv arealudnyttelse		x			
Begrundelse:	Ledningen føres ikke igennem naturområder				
9. Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan		x			
Begrundelse:	Ledningen føres ikke igennem natura-2000, §3 eller andet natur				
▪ Delkonklusion:	Der vurderes ikke at opstå eller blive en væsentlig påvirkning af miljøet som følge af tillægget.				

3. Afgørelse efter Screening		Ja	Nej
Skal der udarbejdes en miljøvurdering?			
Begrundelse:	<p>Det vurderes, at gennemførelsen af projektet ikke vil have negativ betydning for natur og landskab, da der ikke ligger noget beskyttet natur i området hvor der skal ske separatkloakering. Gennemførelse af projektet vil have en positiv effekt på vandløb, idet udledning af opspædet spildevand fra Nimdrup til vandløbet stoppes</p> <p>Horsens Kommune har vurderet, at spildevandsplantillægget ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, idet den ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Afgørelsen heraf er truffet med hjemmel i lovens § 3, stk. 2.</p>		



Afgørelse om Screeningspligt og Screening af planer og programmer efter lov om miljøvurdering

Navn på plan:	Tillæg nr. 5 til spildevandsplan for Horsens Kommune, separatkloakering af Nimdrup		
Sagsbehandler:	Stine Bruun Bundesen	Afdeling:	Natur og Miljø
Sagsnummer:	06.00.05-P16-9-14	Dato:	19-08-2014
Beskrivelse af plan:	Separatkloakering af Nimdrup		

Afgørelse om Screeningspligt

Fastlæggelse af om planen eller programmet skal screenes	Ja	Nej
A. Er planen eller programmet omfattet af lovens § 3, stk. 1 nr. 1? (Bilag 3 og 4) Hvis ja, gå til B. Hvis nej, gå til C	x	
B. Er planen eller programmet omfattet af lovens § 3, stk. 2? (mindre område på lokalt plan eller mindre ændring i eksisterende planer eller programmer) Hvis ja, gå til screening. Hvis nej, gå til Miljøvurdering.	x	
C. Er planen eller programmet omfattet af lovens § 3, stk. 1 nr. 2? (Andre planer og programmer, som kan påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt) Hvis ja, gå til Miljøvurdering. Hvis nej gå til D.		
D. Planen eller programmet kan være omfattet af lovens § 3, stk. 1 nr. 3 (Andre planer og programmer som i øvrigt fastlægger rammerne for anlægstilladelser til projekter, når myndigheden vurderer, at planen eller programmet kan få væsentlig indvirkning på miljøet) Gå til screening.		

Afgørelse om Miljøvurdering – ej screening	§ 3, stk. 1 nr. 1	§ 3, stk. 1 nr. 2
Træffes afgørelsen på baggrund af:		
Redegørelse ved miljøvurderingspligt:		

Screening af planer og programmer i forhold til miljøvurdering

1. Planernes karakteristika, idet der navnlig tages hensyn til:	Ja	Nej

a. Kan planen eller programmet danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler?			x
Hvis ja, i hvilket omfang og hvordan?			
Hvis ja, antages ovennævnte at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
b. Har planen indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki? (f.eks. Kommuneplan, sektorplaner eller indsatsplaner)			x
Hvis ja, hvilke?			
Hvis ja, antages det at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
c. Har planen eller programmet relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling?			x
Hvis ja, hvilke?			
Hvis ja, antages ovennævnte at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
d. Er der miljøproblemer af relevans for planen eller programmet (eksempelvis eksisterende forurening eller udefrakommende miljøfaktorer ikke afledt af planen eller programmet)?			x
Hvis ja, hvilke?			
Hvis ja, antages ovennævnte at have eller at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?			
Begrundelse:			
e. Har planen eller programmet relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning (f.eks. Naturbeskyttelsesloven, Habitatdirektivet eller planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)		x	
Hvis ja, hvilken?	Miljøbeskyttelsesloven, Habitatdirektivet		
Hvis ja, antages det at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet?		x	
Begrundelse:	Tilstanden i Rodvigsballegrøften formodes at blive bedre idet at der nedlægges et overløb med udløb til rodvigsballegrøften		
▪ Delkonklusion			

2. Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, idet der navnlig tages hensyn til:		Ikke relevant	Ikke væsentlig	væsentlig/ Bør undersøges	Indgår allerede
1. Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet			x		
Begrundelse:	Separatkloakeringen og nedlæggelse af overløbsbygværket er en engangsforeteelse. Kloakrørene skal dog renoveres indenfor en lang årrække. Overløb fra bygværket stopper og ren regnvand ledes forsinket til Rodvigsballegrøften.				
2. Indvirkningens kumulative karakter		x			
Begrundelse:	Afledning af regn og spildevand medfører ingen kumulativ effekt				

3. Indvirkningens grænseoverskridende karakter			x		
Begrundelse:	Spildevand ledes til Brædstrup renseanlæg. Regnvand ledes til Rodvigsballegrøften der leder til Gudenåsystemet				
4. Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker)			x		
Begrundelse:	Spildevand ledes væk fra boligområdet. I tilfælde af ledningsbrud kan der opstå utilsigtet udledning eller nedsivning				
5. Indvirkningens størrelsesorden (1) og rumlige udstrækning (2) (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt)					
1:	Lille				
2:	Nimdrupvej 1-4				
6. Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv		x			
Begrundelse:	Arealet er boligområde				
7. Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller -grænseværdier		x			
Begrundelse:	Arealet er boligområde				
8. Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af intensiv arealudnyttelse		x			
Begrundelse:	Ledningen føres ikke igennem naturområder				
9. Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan		x			
Begrundelse:	Ledningen føres ikke igennem natura-2000, §3 eller andet natur				
▪ Delkonklusion:	Der vurderes ikke at opstå eller blive en væsentlig påvirkning af miljøet som følge af tillægget.				

3. Afgørelse efter Screening		Ja	Nej
Skal der udarbejdes en miljøvurdering?			
Begrundelse:	<p>Det vurderes, at gennemførelsen af projektet ikke vil have negativ betydning for natur og landskab, da der ikke ligger noget beskyttet natur i området hvor der skal ske separatloakering. Gennemførelse af projektet vil have en positiv effekt på vandløb, idet udledning af opspædet spildevand fra Nimdrup til vandløbet stoppes</p> <p>Horsens Kommune har vurderet, at spildevandsplantillægget ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, idet den ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Afgørelsen heraf er truffet med hjemmel i lovens § 3, stk. 2.</p>		

Horsens Kommune
Rådhusstorvet 4
8700 Horsens

Telefon: 76 29 29 29

www.horsenskommune.dk

HØRSENS KOMMUNE

TEKNIK OG MILJØ
