



Samlede hørings svar Fordebat Tilslutningsvej Vrøndingvej - E45

24. november 2020

1

Fra: [REDACTED]

Sendt: 29. oktober 2020 12:05

Til: E-mail naturogmiljoe@horsens.dk <naturogmiljoe@horsens.dk >

Emne: Høring - afgrænsning af indholdet i miljøkonsekvensrapport for et projekt om etablering af en tilslutningsvej mellem Vrøndingvej og E45 (HOM 3643)

Til Natur og miljø

Museum Horsens anbefaler, at temaerne arkæologi og kulturhistorie inddrages i miljøkonsekvensvurderingen.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Telefon direkte: [REDACTED]

Mobil: [REDACTED]

Mail: [REDACTED]@horsens.dk

Horsens Kommune

Kultur og Medborgerskab

Horsens Museum, Arkæologi

Fussingsvej 8

8700 Horsens

Vi behandler naturligvis dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#)

2

Fra: [redacted]com]
Til: [redacted]@horsens.dk]
Sendt dato: 24-11-2020 12:31
Modtaget Dato: 24-11-2020 12:31
Vedrørende: RE: Høring, fordebat, ny tilslutningsvej Vrøndingvej - E45
Vedhæftninger: image002_1934.jpg
image003_4303.png
Kort over ådalen.pdf

Hej [redacted]

Jeg sender dig her forslag til ændring af vejforløbet tegnet ind med sort på vedhæftet skitse og mine argumenter er følgende .

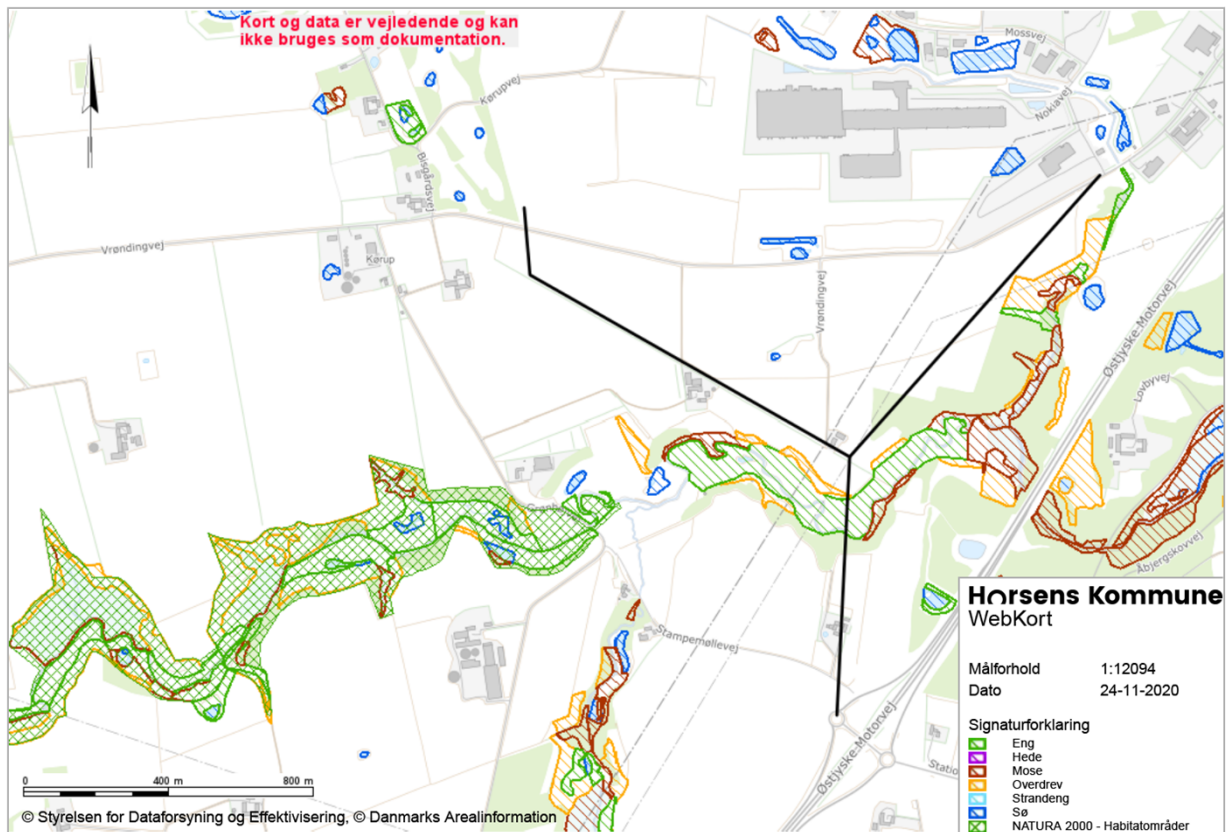
- 1 . En stor del af vejforløbet vil blive anlagt på arealer som kommunen allerede er ejer af .
2. Støjen kommer tættere på motorvejen hvor støjen allerede findes og væk for følsom natur og dyreliv.
- 3 vejen er allerede en forberedelse til yderlige bebyggelse på sydsiden af Vrønding vej .

Undskyld det sene svar .

Med venlig hilsen / Best regards / Mit freundlichen Grüßen

[redacted]
Direct: +45 [redacted]
Mobile: [redacted]
Email: [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Tel.: [redacted]
[www](#)[redacted]





Debatooplæg

Forhøring - Miljøkonsekvensvurdering (VVM) for Ny forbindelsesvej
Vrøndingvej - E45

Debatperiode: 28. oktober - 18. november 2020

Horsens Kommune

3

Fra: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]

Sendt: 12. november 2020 17:31

Til: E-mail naturogmiljoe@horsens.dk <naturogmiljoe@horsens.dk>

Emne: Debatoplæg VVM ny forb-vej Vrøndingvej - E 45

Hej, [redacted]

Jeg var lidt i tvivl om jeg overhoved skulle blande mig i det her!. I har jo styr på det hele, og det er jer, som kontrollerer os, om vi gøre det godt nok !. I give da, på bud og bøden . Sidste år betalte vi en bøde , fordi vi ikke var hurtig nok til at lave en nedsivning anlæg sammen med vor nabo , på Stampemøllevej . Det rent førhen i Hatting bæk og det måtte selvfølgelig ikke ! , vi fik ikke lov til at lave en nedsivning ned ved ådalen ,så vi skulle lave en pump station og pumpe det nu op til vor marken kenger oppe .

Det er derfor blev jeg noget overrasket at der planlagt to regnvandsbassiner ned ved åen.

Og uden jeg skal gøre mig selv til Biolog, er jeg 300 % sikker på at sådan en vej hvor der passere 6000 biler i døgnet belaste betydeligt mere . Vejvand indeholder en række forurenende stoffer, der kan påvirke tilstanden i vandløb og søer. Jeg har læst mig til at de væsentligste komponenter i vejvand er :

- Suspenderet stof
- Næringsstofferne KVÆLSTOF og FOSFOR
- Organisk stof
- Tungmetaller
- PAH, MTBE og andre organiske miljøfremmede stoffer
- Evt. pesticider
- Vejsalt

Det kan godt være at næringsstofbelastningen ikke er så høj , men tungmetaller er direkte giftig !!. Og hvad så når vi har 5 køer for meget , få vi så en påbud !

Det er mange ting jeg ikke forstå , men dette projekt for kæmpe betydning for området især når Erhvervspark Vega er fuld bygget . Jeg håbe ikke at der bliver bygget mellem Grønhøjvej og den nye vej , nord for Kørup Å.

Du må gerne sende en spørgsmål videre, og det er : Hvor komme By skiltet til at stå når alt er solgt og fuld bygget ?

Vi har altid drevet vor virksomhed i harmoni med natur og omgivelser. Det er nok fordi vi er her 24 / 7 og det er nok derfor vi ikke er interesseret at gøre skade på det.

Jeg regne med at der bliver sat nogen TAL på hvor meget de forskellige stoffer vil belaste miljø med og hvilke tiltag man gøre for at mindske det ?.

Med venlige hilsen,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Hatting

-Mobil [redacted]

4

Fra: [redacted] [mailto:[redacted]@live.com]
Sendt: 16. november 2020 22:07
Til: E-mail naturogmiljoe@horsens.dk
Emne: Høringsperiode: Ny vej: Vrøndingvej - E45 vedr DSV

Hej Horsens Kommune,
Kunne man ikke spare den nye vej gennem et smukt naturområde og i stedet udvide den nuværende forbindelse til Horsens V - F.eks med et ekstra spor - måske kun for lastbiler?
Lad os nu bevare de smukke bynære områder.

Med venlig hilsen

[redacted]
8700 Horsens
Tlf [redacted]

5

Horsens Kommune

Teknik og Miljø

Natur og Miljø

Rådhusvej 4

8700 Horsens

Email: Naturogmiljoe@horsens.dk

18. november 2020

Høringssvar Ny forbindelsesvej Vrødingvej - E45 - Andelsselskabet
Kørup Vandværk

Med henvisning til debatoplæg fremsendes hermed følgende bemærkninger fra Kørup Vandværk, der ønskes belyst:

Drikkevand

Hvilke konsekvenser får den planlagte vej direkte eller indirekte for drikkevandsinteresserne?

Hvordan påvirkes indvindingsområdet direkte eller indirekte for vandværkerne i området?

Det gælder både i anlægsfasen og den efterfølgende driftsfase.

Kørup Vandværk a.m.b.a.

CVR-nr. 29 23 18 50

Formand:

[Redacted]

[Redacted]

8700 Horsens

Tlf. [Redacted]

Mobil: [Redacted]

Bestyrelsesmedlem:

[Redacted]

[Redacted]

8700 Horsens

Tlf. [Redacted]

Mobil: [Redacted]

Sekretær/Inspektør:

[Redacted]

[Redacted]

8700 Horsens

Tlf. [Redacted]

Mobil: [Redacted]

Forureningsrisiko

Kan det på forhånd udelukkes, at der vil være en risiko for forurening af grundvandet, hvis der måtte ske uheld i dels anlægsfasen og dels i den efterfølgende driftsfase?

Hvis ikke det kan udelukkes ønskes belyst, hvilke afværgeforanstaltninger der kan laves for at forhindre forurening af grundvandet i dels anlægsfasen og driftsfasen.

Grundvandssænkning

Hvilke konsekvenser kan en evt. grundvandsænkning i anlægsfasen og driftsfasen få for vandværkerne i området?

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Andelsselskabet Kørup Vandværk

6

Kørup, den 18. november 2020

Horsens Kommune

Teknik og Miljø

Natur og Miljø

Rådhusvej 4

8700 Horsens

Sendt til e-mail: naturogmiljoe@horsens.dk

Høringssvar Ny forbindelsesvej Vrøndingvej – E45

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende ovennævnte planlagte forbindelsesvej.

Habilitet

Indledningsvist finder vi det ikke betryggende, at Horsens Kommune både er sælger af jordarealet til DVS, bygherre på anlægget af forbindelsesvejen (som efter det oplyste er en betingelse for salget) samt sagsbehandlende myndighed i den konkrete sag.

Vi går derfor ud fra, at Horsens Kommune er opmærksom på, at Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmer indvirkning på miljøet, samt Lovbekendtgørelse 2020-06-25 nr. 973 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), herunder bestemmelserne om interessekonflikt bliver overholdt.

Horsens Kommunes opmærksomhed henledes særligt på § 40, stk. 2 i Lovbekendtgørelse 2020-06-25 nr. 973 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM),

§ 40

En myndighed, der udarbejder planer eller programmer omfattet af denne lov, må ikke udføre opgaver og udføre beføjelser som berørt myndighed i forhold til disse planer og programmer, medmindre der er sikret en funktionel opdeling af kompetencerne inden for myndigheden.

Stk. 2.

En myndighed, der er bygherre for et projekt omfattet af denne lov, må ikke behandle ansøgningen om projektet og træffe afgørelse herom, medmindre der er sikret en funktionel opdeling af kompetencerne inden for myndigheden

I henhold til bestemmelsen må Horsens Kommune som bygherre for projektet ikke selv behandle ansøgningen om projektet, og træffe afgørelse herom, medmindre der er sikret en funktionel opdeling af kompetencerne inden for Horsens Kommune, som kan sikre en objektiv vurdering af den konkrete ansøgning.

Det er Horsens Kommunes ansvar, at sikre der ikke foreligger en interessekonflikt. Vi skal derfor anmode Horsens Kommune om at redegøre for hvordan interessekonflikten imødekommes, herunder om sagens behandling vil kunne henskydes til en anden myndighed f.eks. Hedensted Kommune som Natura 2000 området også strækker sig ind i.

Grundlæggende håber vi bare at Horsens Kommune, Natur og Miljø, sikrer at ansøgningen fra Horsens Kommune, Affald og Trafik, behandles på samme objektive måde som hvis det var det gamle Vejle Amt der skulle vurdere og behandle bygherres ønske.

Bemærkninger til selve projektet

E45 udvidelse til 6 spor

Det fremgår af den netop offentliggjorte VVM undersøgelse juni 2020, at Vejdirektoratet vil lave en helt ny bro ved afkørsel 56a Horsens V, i forbindelse med at motorvejen skal udvides til 6 spor. Denne nye bro og afkørslen vil få trafikken fra Silkeborgvej lettere afviklet jf. VVM undersøgelsen.

Der er således et alternativ på trapperne til at aflaste trafikken på Silkeborgvej, hvor et af formålene med forbindelsesvejen – aflastning af Silkeborgvej – bliver opfyldt.

Trafiktælling:

Efter etablering af afkørsel 56b Horsens C er Silkeborgvej blevet aflastet betydeligt. Er der en trafikmåling der dokumentere trafikken på Silkeborgvej efter etablering af afkørsel 56b Horsens C?

Kommuneplan

I forbindelse med udvidelse af erhvervsområde Horsens Vest ved lokalplan 6 - 2008 burde der have været mere offentlig debat omkring, hvordan infrastrukturen skal etableres til håndtering af den øgede mængde af trafik. Da der blev givet tilladelse til DSV til det første højlager på 40 meter, definerede man følgende angående vejadgangen:

Uddrag lokalplan 6 – 2008:

“Den primære vejadgang til erhvervsområderne sker via to eksisterende rundkørsler på Silkeborgvej ad Nokiavej og Vrøndingvej og internt i området ad Mossvej. Tung trafik til erhvervsområdet må ikke benytte Kørupvej. Lokalplanen åbner mulighed for at Kørupvej
- enten forbliver hvor den er, men ikke anvendes til tung trafik til erhvervsområdet
- eller nedklassificeres til sti
- eller forlægges gennem delområde 4 som vej
- eller forlægges gennem delområde 4 som sti”

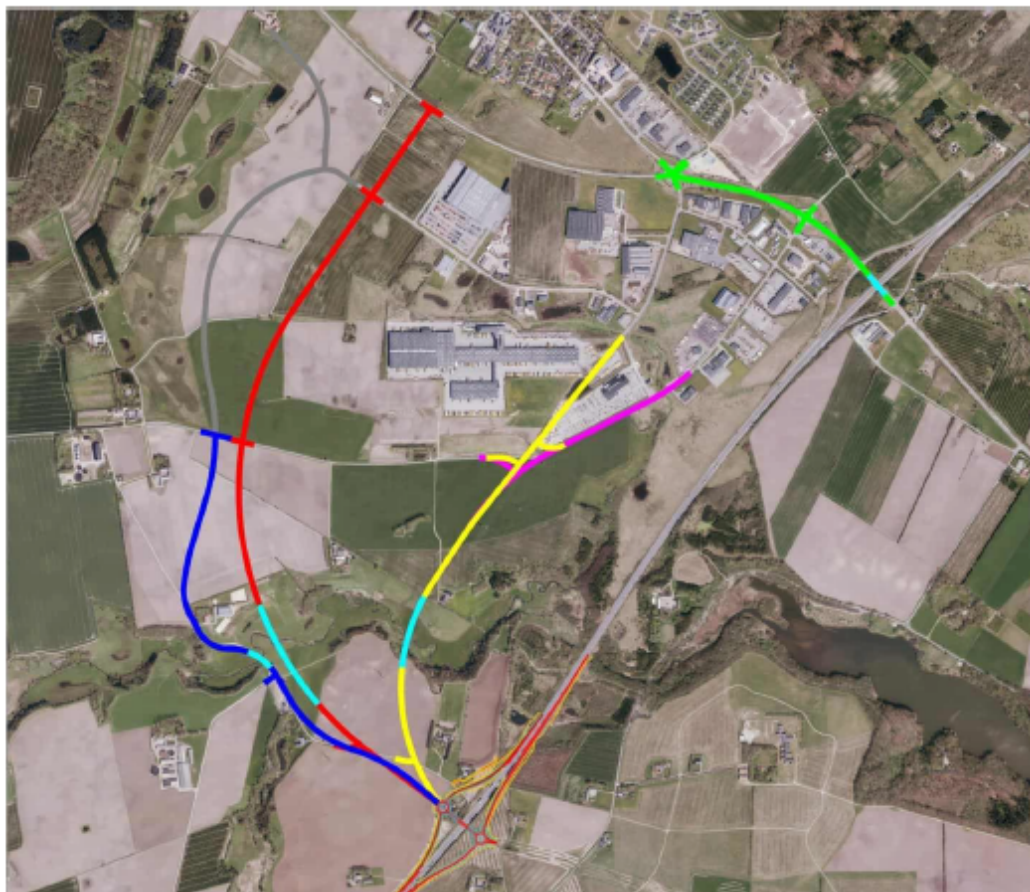
Dengang blev vejadgangen defineret som de 2 rundkørsler og ikke krav om ny forbindelsesvej. Områdets størrelse er ikke blevet udvidet siden.

Alternative linjeføringer:

Da en stor del af den foreslåede vej går igennem den økologiske forbindelseslinje fra Vrøndingvej mod Bygholm Å, ønskes undersøgt, hvorfor der ikke kan være alternative veje uden om den økologiske forbindelseslinje. Der har tidligere været andre linjeføringer bragt i forslag og det ønskes undersøgt hvorfor disse linjeføringer, specielt den gule ikke har kunnet tilpasses det ønskede behov.

Figur med fire linjeføringer 1

Kilde: Horsens Folkeblad af 12. april 2018. <https://hsfo.dk/artikel/fire-veje-i-spil-til-at-l%C3%B8sne-trafikknode-ved-lund>



Det fremgår af købsaftalen mellem Horsens Kommune og DSV, at DSV har vetoet på netop den foreslåede linjeføring, hvorfor hele nærværende høringsproces, vel blot er en formel proces og ikke en reel høringsproces, da der slet ikke ønskes indeholdt andre forslag i miljøkonsekvensvurderingen. Dette ses ikke at være i overensstemmelse med forhandlingsmaksimen i forvaltningsloven.

Vi har 2 alternative linjeføringer som ønskes indarbejdet i høringsfasen:

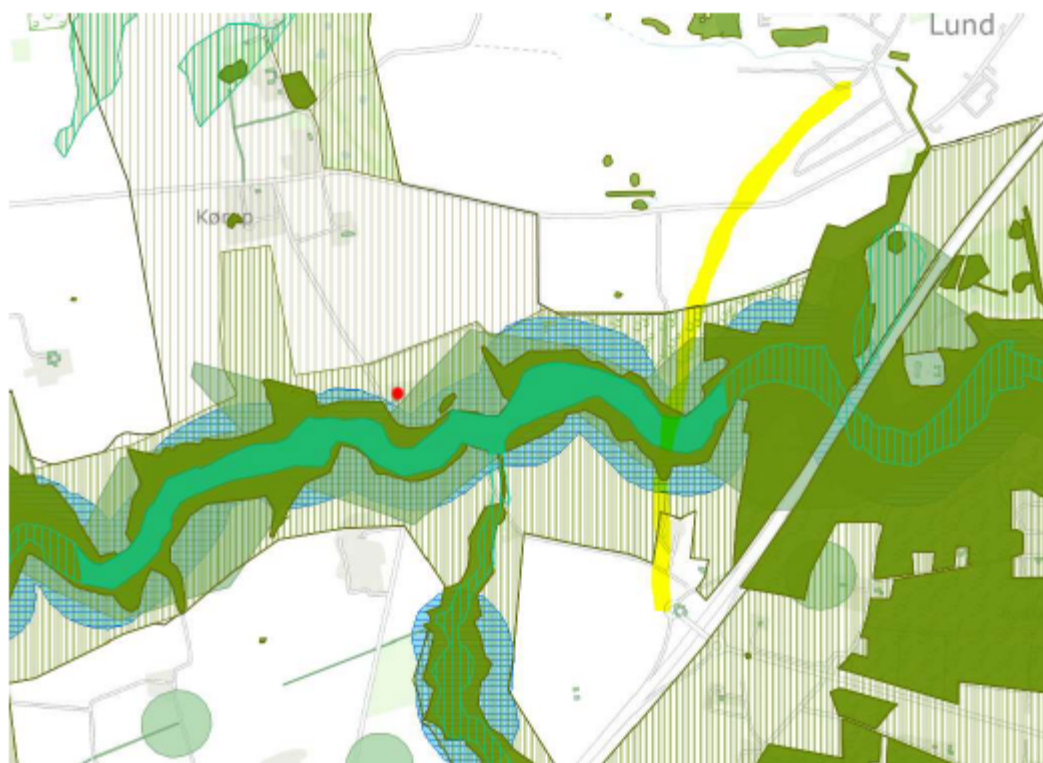
1) Som figur 2 vises et forslag der er mindre konfliktfyldt end den af bygherre ønskede løsning. Dette forslag påvirker kun 2 ejendomme med boliger, hvor vi selv ejer den ene, som vi godt vil "ofre" til

projektet. Desuden ejer Horsens Kommune allerede i forvejen ca. ¼ del jord på den del af strækningen som vores forslag omfatter mod Vrøndingvej – hvidt areal på figur 2.

Desuden er der allerede infrastruktur i form af højspændingsledninger som går igennem området og dermed allerede har sat sit præg på naturen.

Kommunens forslag påvirker langt flere boliger langs Bisgårdsvej, Vrøndingvej, Grønhøjvej og Stampeføllevvej end vores forslag.

Figur 2 – Ny vej – mindre konfliktfyldt



2) På figur 3 vises en alternativ løsning, der viser tilkørselsrampe til sydgående spor. Vi har forstået at ca. 80% af trafikken fra DSV skal sydpå. Løsningen tilgodeser også trafikkanter på Silkeborgvej som via Nokiavej kan komme sydpå mod afkørsel 56b Horsens C.

Figur 3 – skånsom løsning for ådalen – alene sydgående



Bemærkninger vedrørende beskyttet natur:

FN's strategiplan

Ifølge FN's strategiplan for biodiversitet 2011-2020 er der tilbagegang i biodiversiteten i Danmark. Det skal bremses inden 2020. EU har en EU-biodiversitetsstrategi, der skal sikre, at EU lever op til de globale mål. Dette understøttes i Danmark bl.a. af indsatserne i "Natura 2000" – planerne. Beskyttelse af Natura 2000 områder, er således en af vejene for at bremse tilbagegangen.

Konsekvensvurdering for Natura 2000 – Bygholm Ådal

Såfremt der er den mindste tvivl om forbindelsesvejens indirekte eller direkte påvirkning af Natura 2000 området, bør tvivlen komme naturen til gode jf. FN's målsætning og EU's målsætning for at biodiversiteten udvikles og et forsigtighedsprincip ligeledes fastslået af Højesteret i bl.a. U2012.3527H.

Det fremgår direkte af bekendtgørelse 2018-12-06 nr. 1595, §6 stk. 2, at såfremt myndigheden vurderer, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, så skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000 området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. På baggrund af det modtagne materiale har vi forstået, at Horsens Kommune har anerkendt, at der skal laves en konsekvens vurdering af projektet indflydelse på Natura 2000 området.

Hvis vurderingen viser, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. Dette udgangspunkt er ligeledes gengivet af Miljø- og Fødevarerministeriet, der skriver følgende på deres hjemmeside:

Miljølovenes administration

En hovedhjørnesten i Natura 2000-beskyttelsen er, at myndighederne i deres administration ikke må gennemføre planer, projekter eller lignende, der kan skade de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for at beskytte.

Myndighederne skal vurdere alle planer og projekter, som kan påvirke et Natura 2000-område. Hvis planen eller projektet kan skade området, eller der er tvivl herom, kan planen eller projektet ikke vedtages. (min fremhævnings)

kilde: <https://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/natura-2000-omraaderne/beskyttelse-af-omraaderne/>

Det er således en betingelse for en tilladelse til det ansøgte projekt, at konsekvensvurderingen ikke sår tvivl om hvorvidt projektet skader Natura 2000 området.

På baggrund heraf er det vores opfattelse, at forbindelsesvejen ikke kan godkendes med den nuværende linjeføring, da den dels alene går 30-35 meter fra Natura 2000 området, og dels at Natura 2000 området ligger klods op af et påtænkt regnvandsbassin med afløbsvand fra vejbanen. Det er kernen i udpegning af Natura 2000 områder at områderne ikke må påvirkes væsentlig af forhold udenfor.

Desuden gøres der opmærksom på, at en del af Natura 2000 området H236 går ind i Hedensted Kommune, hvorfor Hedensted Kommune også bør høres, eller eventuelt overlades sagsbehandlingen med gennemførelse af VVM og konsekvensvurderingen jf. bemærkningerne om habilitet indledningsvis.

Herudover er det vores opfattelse, at følgende skal indgå i vurderingen af projektets konsekvenser på Natura 2000 området:

Rapport for Natura 2000 – EU habitatområde 236 – Bygholm Ådal

I rapporten for Natura 2000 - EU habitatområde 236 – Bygholm Ådal, fremgår bl.a. i indledningen, at:

"Ådalen er landskabeligt storslået".

Siden området blev udpeget til Natura 2000 område, er der sket fund af yderligere sjældne og rødlistede dyrearter, herunder kildevældssvindelsnegl, sumpsvindelsnegl, skæv vindelsnegl, samt bæklampret og odder som er fredet, hvert 6. år når rapporterne er blevet fornyet. Det skyldes bl.a., at området får den ro og tid, der skal til for at biodiversiteten udvikles. Det tager flere år, for truede dyrearter at bremse tilbagegang af bestanden og herefter øge bestanden stille og roligt, så bestanden ikke uddør i området.

En forbindelsesvej geografisk placeret tvær igennem ådalen og direkte op ad Natura 2000 området vil efter vores opfattelse utvivlsomt også begrænse plante og dyrelivets udvikling mv. inden for Natura 2000 området på grund af de forringede leveforhold ved de direkte tilknyttede arealer.

Det er således vigtigt, at de økologiske forbindelser friholdes for bl.a. veje. I den forbindelse bemærkes af den økologiske forbindelse fra Hansted Å til Bygholm Å, påvirkes af dels Vrøndingvej øst/vest og Grønhøjvej nord/syd. En yderligere forbindelsesvej igennem denne økologiske forbindelse vil forringe dyr og planter naturlige bevægelsesveje, specielt krondyr, grævlinger og andre større dyr der krydser veje. Vi hører gerne hvor langt Horsens Kommune er med at lave den økologiske forbindelse færdig mellem Vrøndingvej og Bygholm Ådal jf. regionsplanen fra Vejle Amt 2001-2013.

Ovennævnte skal endvidere ses i lyset af uddrag af VVM undersøgelsen juni 2020 for udbygning af E45 Vejle – Skanderborg, hvor følgende fremhæves:

”Beskyttet natur

Omkring den eksisterende motorvej har Vejle, Horsens, Hedensted og Skanderborg kommuner udpeget økologiske forbindelser og naturbeskyttelsesområder. Disse skal friholdes for byggeri, anlæg og ændret arealanvendelse.

Økologiske forbindelser er eksisterende eller potentielle spredningsveje for dyr og planter. De kan omfatte eksisterende ekstensive beplantede arealer, skov, vandløb eller natur, der udgør større, sammenhængende grønne korridorer i landskabet. Kommuneplanerne fastlægger generelt, at dyr og planter naturlige bevægelsesveje skal styrkes inden for de økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser.

Naturbeskyttelsesområder omfatter ofte sjældne arter, karakteristiske naturtyper eller naturtyper med godt udviklingspotentiale, for eksempel Natura 2000-områderne, visse fredninger, samt heder, overdrev, enge, moser, vandhuller og søer, samt vandløb, der er beskyttede efter naturbeskyttelseslovens generelle bestemmelser (§ 3). Formålet med at udpege naturområder er at sikre et mangfoldigt og varieret dyre- og planteliv.”

Hertil kommer uddrag af lokal plan 6 – 2008.

”Området udlægges til erhvervsformål, men der skal tages store hensyn til landskabelige, naturmæssige og rekreative interesser. Særligt skal der sikres økologisk forbindelse mellem Bygholm Ådal og Hansted Ådal, som angivet i Regionplan 2005 for Vejle Amt.”

Regnvandsbassiner:

Det ønskes undersøgt hvilke stoffer der kan forventes opsamlet i regnvandsbassinerne, herunder hvilken vurdering disse stoffer kan få på plante og dyrelivet i området, samt i Natura 2000 området, herunder hvordan disse dyrearters raste og formeringsmuligheder kan blive påvirket. Opmærksomheden henledes på, at regnvandsbassinerne med den nuværende placering kommer helt tæt på Natura 2000 området, for så vidt angår det vestligste bassin. Desuden er der i perioder betydelig oversvømmelse når dels smeltevandet tør, eller i perioder med meget kraftig og vedvarende regn.

Grundvandssænkning

Konsekvenserne ved en grundvandssænkning både i anlægsfasen og driftsfasen bør undersøges, herunder påvirkning af Natura 2000.

Tinglyst servitut af 08.07.2014 – bevaring af naturen – bilag 1

Horsens Kommune påtænker at anlægge forbindelsesvejen tværs igennem det vådområde som blev genoprettet i forbindelse med gennemførelsen af projektet for Bygholm Å med tilløb.

Dengang vurderede Horsens Kommune/Vejle Amt, at der var tale om et så beskyttelsesværdigt naturområde, at vi som lodsejere ved en servitut tinglyst den 08.07.2014 blev pålagt betydelige begrænsninger i vores muligheder for at råde over vores ejendom, med det formål at bevare og beskytte naturen. Som det fremgår af servitutten er vi som lodsejere blevet pålagt af Horsens Kommune, at arealet permanent skulle henligge som vådområde for at bevare naturen, og selv vedligeholdelse eller etablering af grøfter og dræn kræver tilladelse.

Den påtænkte linjeføring af omfartsvejen, som forventes tungt trafikeret og som løber tværs gennem det bevaringsværdige naturområde, er således også direkte i strid med servitutten og Horsens Kommunes egne tiltag for at bevare naturen i ådalen. En natur som Horsens Kommune siden 2004 har pålagt os som lodsejere at beskytte.

Horsens Kommune har utvivlsomt vurderet, at naturen i ådalen er bevaringsværdig, og har gennemført flere genopretningstiltag, herunder ved servitutbestemmelser pålagt lodsejerne indskrænkninger med det formål at sikre at naturen bevares i ådalen.

Med udgangspunkt heri forekommer det helt uforståeligt, at Horsens Kommune nu finder, at den mest optimale linjeføring af forbindelsesvej ikke blot skal gå tværs igennem den efter Horsens Kommunes egen opfattelse bevaringsværdige natur, men også direkte op af et beskyttet Natura 2000 område.

Afslutning:

Vi håber aldrig den forbindelsesvej bliver til noget ned over ådalen. Det vil være en katastrofe for naturen.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted name]

8700 Horsens

7

Horsens d.18.11.2020

Bemærkninger til Ny forbindelsesvej Vrøndingvej – E45

Vi bor på [REDACTED] 8700 Horsens, her har vi boet siden 1992.

Da vi i 1992 kiggede efter nyt sted at bo, var vi ikke i tvivl da vi kom til området her, beliggenheden var unik, sneen dækkede på det tidspunkt det bakkede landskab, åen snoede sig, her var skov, åbne marker og da vi steg ud af bilen, kunne vi høre rislende vand fra vandfaldet, og ingen andre lyde kunne vi høre. Wauuu sikke et sted, her ville vi bo, sagde vi til hinanden, inden vi fik set huset. Og her bor vi så endnu 28 år efter og elsker det ubeskriveligt højt, inden længe blev vi endnu mere bekræftede i, at dette var vores paradys.

Vores tre sønner er opvokset her, deres venner, vores familie og venner holder meget af at være i de skønne omgivelser. Naturen ligger lige uden for døren og dejlige stier fører os rundt i naturen og vi går turen rundt på Nørrehåbsstien hver dag. Vi har bygget terrasser rundt om hele huset så vi kunne nyde stilheden og naturen optimalt, når vi er indenfor og uanset hvilket vindue vi kigger ud af, kan vi se skov, bæk, åen, naturstien og grønne enge. Vi har bygget en shelter, som vi hver nat overnattede i, indtil den nye tilkørsel Horsens C i juni 2018 blev åbnet, så måtte vi desværre trække indendørs da vi flere gange om natten blev vækket, af larm derfra.

Vi købte et vildmarksbad, som vi elskede at sidde i om aftenen og lytte til lydene fra skoven, vi byggede et udekøkken, hvor vi har tilberedt mange måltider fra foråret hen til sidst på efteråret. Køerne går og græsser lige op til vores terrasse og kommer flere gange forbi og hilser på, i den periode de er på græs.

Alt det har vi udelukket lavet, for at udnytte de muligheder som er lige uden for døren og fordi vi holder af udelivet. Som tidligere nævnt ligger naturstien næsten lige uden for døren og på de daglige gåture gennem årene har jeg mødt mange forskellige fuglearter, svaner, ænder, fasaner, gæs, fiskehejre, spætter, spurve, musvåger, krager, fasaner, flagermus, måger og så sent som i søndags, kom der en havørn flyvende. Vi ser rådyr, harer, egern, køer og heste der græsser på markerne, vi ser ræve og har stødt på en mårhund to gange.

Vi nyder den rene friske luft herude og at gå op og ned i det bakkede snoede terræn, vi nyder at kigge ind mellem træerne og se Bygholm å sno sig gennem landskabet og Hatting bæk som ligger ved vores indkørsel.

Området her bliver også benyttet af motionsnister, så som Mountains biker, løber og gående, hvilket naturen her indbyder rigtig meget til.

Ingen er vel i tvivl om hvad dette sted betyder for os.

Den dag vi hørte at Horsens kommune havde solgt 500.000 kvadratmeter jord i Erhvervspark Vega, og at der skulle en ny vejforbindelse derfra til motorvejsafkørsel Horsens C, isæde det hele i mig, jeg fornemmede vores dage er talte i de unikke smukke omgivelser med den dejlige friske luft. Og som jeg kan læse i avisen er jeg ikke i tvivl om, at vores kommende udsigt bliver den store beton bro, for broen som er vist på tegningen ligger kun et par hundrede meter fra vores køkkenvindue, det vindue som jeg så ofte står og kigger ud af, for at nyde udsigten og selvfølgelig ligger vores ene terrasse også ud mod den kommende betonbro.

I min egoisme tænker jeg også meget på, hvor meget 5.000 lastbiler og 1.000 personbiler forurener, da jeg er lungesyg og sidst men ikke mindst, larmen fra alle de køre tøjler, kan vi i det hele taget være ude, kan vi sove m.m.

Spekulationerne er mange, hvad nu hvis vi ikke kan holde til at bo her, ingen vil da nogensinde købe vores fantastiske hus med den kommende udsigt, larm og forurening, hvad med alle de penge vi helt sikkert kommer til at miste, når vi engang skal sælge af nødvendighed, bliver der en kompensation for tabet eller skal vi i de dage vi har tilbage leve livet i fattigdom, på grund af stor tab på huset.

Vi holder så meget af dette sted, min mand driver et lille motoriseret værksted og vi vil så gerne kunne blive boende her, her i vores paradys.

Vi har stor forståelse for, at der ikke er så mange hustande der bliver berørt med tilkørslen som i foreslår. Men vil i så ikke tage kærlig hånd om os der bliver berørt og som har så mange følelser for dette område.

Med venlig hilsen

[REDACTED]